

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallinto-oikeuden päätös rakennusvalvonta-asiassa**TRE:1793/10.03.01/2026****Lisätietoja päätöksestä**

Vt. rakennusvalvontapäällikkö Jyrki Ottman, puh. 040 806 2050, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämismvastaava Emilia Tommila, puh. 0400 679 232, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 31.3.2026 no 772/2026 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Lupa-arkkitehti oli myöntänyt 17.9.2025 (§ 600) rakentamisluvan asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 837-28-5554-14. Valittaja oli vaatinut hallinto-oikeutta kumoamaan lupa-arkkitehdin päätöksen ja palauttamaan asian uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi valittaja oli vaatinut Tampereen kaupungin menettelyn tutkimista naapurin oikeuksien huomioon ottamiseen liittyen. Valittaja oli hallinto-oikeudelle myöhemmin toimittamassaan lisäselvityksessä vaatinut myös rakennustöiden keskeyttämistä, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Päätöksellään 31.3.2026 no 772/2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeus jätti valituksen, hallintokantelun sekä toimenpiteisiin ryhtymistä koskevan vaatimuksen tutkimatta.

Valituksen tutkimatta jättämisen perusteena oli se, että lupa-arkkitehdin päätökseen olisi rakentamislain 178 §:n 1 momentin ja päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaan tullut hakea ensin oikaisua Tampereen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostolta. Vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä olisi voinut valittaa hallinto-oikeuteen. Näin ollen hallinto-oikeus ei voinut ottaa asiaa ratkaistavakseen. Valituksen jäätyä tutkimatta myös lausuminen rakennustöiden keskeyttämistä koskevasta vaatimuksesta raukesi.

Siltä osin kuin valittaja moitti Tampereen kaupungin toimintaa ja vaati kaupungin menettelyn tutkimista naapurin oikeuksien toteutumisen osalta, kyse oli hallintokantelusta, jonka tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Hallinto-oikeudella ei ole myöskään ensi asteena toimivaltaa päättää valituksessa tarkoitetuista elinympäristön suojaamiseksi vaadituista toimenpiteistä, minkä vuoksi vaatimus oli jätettävä tutkimatta.

Tiedoksi

Minna Haapaniemi, Minna Järvinen, Emilia Tommila

Allekirjoitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vt. rakennusvalvontapäällikkö Jyrki Ottman

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös asetetaan nähtäväksi 7.8.2026 kaupungin internet-sivulle: www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty sähköpostilla 7.8.2026.

Tampere

07.08.2026

Emilia Tommila

Kehittämismvastaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§ 16

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)